



PROGRAMA BÁSICO
DE ACCIÓN
X CONGRESO ESTATAL

FEDERACIÓN DE
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

1. Introducción

Iniciar un diálogo participativo para elaboración del Programa Básico de Acción

En el marco de los trabajos del Décimo Congreso Estatal de la Federación de Estudiantes Universitarios se convocó a iniciar un diálogo participativo para la elaboración del **Programa Básico de Acción**, los días 2, 3 y 4 de mayo de 2019 en las instalaciones del Complejo Deportivo Universitario de la Universidad de Guadalajara, convocatoria que reunió a más de 2,200 representantes de los 125 municipios del Estado de Jalisco, con el objeto de intercambiar opiniones en torno a las temáticas prioritarias para la FEU mejorar las políticas, proyectos y líneas de acción.

La metodología de trabajo se organizó a partir de mesas multidisciplinarias en las cuales se analizó, reflexionó y discutió sobre el nuevo Programa Básico de Acción, en los siguientes ejes:

- Ciudadanía inteligente,
- Construcción desde la paz,
- Derechos humanos y nuevas libertades,
- Educación,
- Igualdad sustantiva,
- Salud y deporte
- Sustentabilidad y medio ambiente.

En el desarrollo del diálogo participativo, la totalidad de los asistentes participó en cada uno de los ejes de su interés, generándose con ello un valioso diagnóstico y un conjunto de propuestas pertinentes a la calidad, cobertura y fines de la organización.

2. Vitrina Metodológica

El formato de **Aula Abierta** que consiste en una dinámica donde todas las personas tienen uso de la voz, generalmente cada participación dura uno o dos minutos, y se toma tiempo con cronómetro. Tomando en cuenta que el CEF congregó a más de 2200 estudiantes, fue importante considerar la participación de todas las personas de manera ejecutiva y ordenada dado que el tiempo previsto para todo el desarrollo de las mesas fue de cinco horas aproximadamente. En este sentido el aula abierta fue la herramienta que sistematizó en términos generales la manera de vaciar las aportaciones de las y los participantes para formular el **PBA**.

La segunda herramienta fue la problematización y constó de dos partes, la primera fue explicar cuáles son los tipos de problemas según el **Enfoque de Marco Lógico (EML)** y esto se hizo para evitar formular problemas con los cuales no se puede trabajar debido a su complejidad o amplitud. La segunda parte consistió en poder formular un Problema Estructural.

La tercera herramienta fue árbol de problemas, el cual sirvió para determinar en donde se podía incidir por medio de una acción específica a través del análisis de las causas y los efectos que se relacionan a un problema central. Esta herramienta se utilizó para encaminar a las y los participantes a formular problemas estructurales y seleccionar propuestas que estuvieran diseñadas con un grado de viabilidad a partir del análisis de las causas y los efectos.

Aunque el proceso debe ser acompañado de una matriz de motricidad donde se añaden valores numéricos a las causas o los efectos, se omitió este paso debido a la complejidad y el tiempo que se necesitaría para su ejecución y en cambio se optó por un método más sencillo de jerarquización. Es importante mencionar que en el análisis de las causas se pueden encontrar soluciones preventivas mientras que en el análisis de los efectos se pueden encontrar soluciones reactivas.

La cuarta herramienta fue la categorización, misma que se aplicó en dos modalidades. La primera, se hizo jerarquizando por la frecuencia de repetición de problemas o líneas de trabajo y esta parte fue trabajo específico de quienes moderaron y elaboraron las relatorías.

La segunda se hizo de manera grupal a través del sistema de semáforo que consistió en votar con tres colores, tres problemas y tres líneas de trabajo propuestas según su importancia. Se utilizó este sistema para categorizar y votar de manera sencilla, considerando que el número de participantes en algunas mesas fue superior a cincuenta. El código cromático utilizado, tuvo el siguiente significado:

- **Rojo** es igual al problema y línea de trabajo (propuesta) con **mayor importancia**
- **Amarillo** es igual a problema y línea de trabajo (propuesta) con **importancia media**
- **Verde** es igual a problema y línea de trabajo (propuesta) con **menor relevancia**

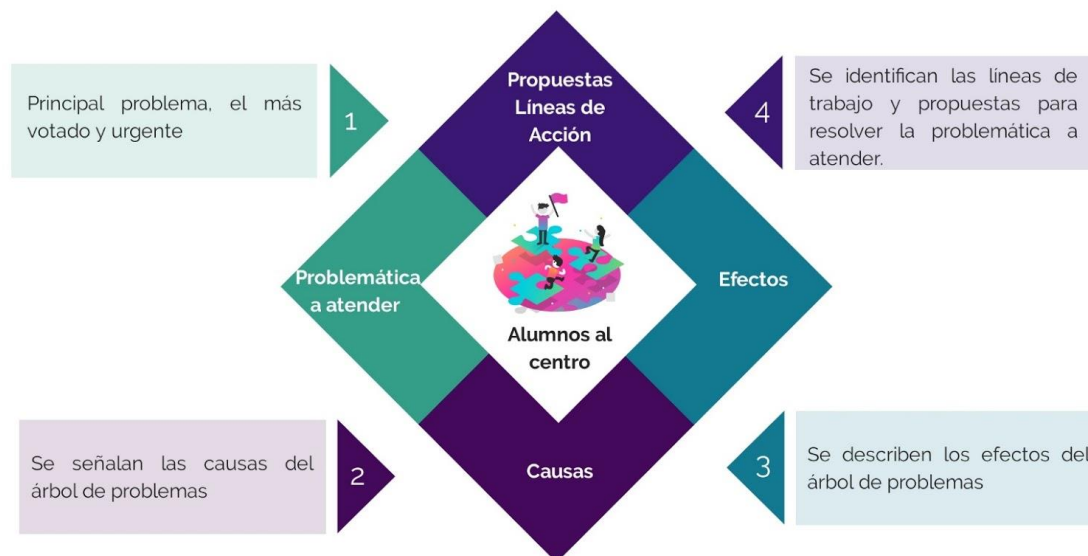
Categorización

Las preguntas fueron: ¿Cuáles fueron los tres problemas de mayor prioridad evaluados en la mesa? ¿Cuál fue el problema que consideran más grave o que afecta más? ¿Cuál de las subcategorías fue de más interés para la mesa o todas fueron igual de importantes? ¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción? ¿Cuáles fueron otras dos propuestas que consideran importantes se realicen? ¿Cuál fue la propuesta más innovadora?

Además, en otro anexo se ordenaron los insumos del árbol de problemas en tablas. Este anexo se dividió en problema central, causas, efectos y propuestas/líneas de trabajo y sirvió para presentar los resultados de las mesas temáticas.

3. Problemática y propuestas de las mesas

De toda la información generada en las mesas, para efectos de este documento sólo se nombrarán los datos generales como ¿qué definición se le dio a cada mesa temática? ¿cuántas personas participaron en la mesa? ¿cuáles fueron los tres problemas más votados? ¿cuál fue el problema más votado como urgente a resolver? con sus respectivas líneas de trabajo y propuestas. En cada mesa temática aparece la información estructurada de la siguiente manera:



Esquema de Sistematización de la Problemática:

3. DESCRIPCIÓN Y PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS MESAS TEMÁTICAS

De toda la información generada en las mesas, para efectos de este documento solo se nombrarán los datos generales como ¿qué definición se le dio a cada mesa temática? ¿cuántas personas participaron en la mesa? ¿cuáles fueron los tres problemas más votados? ¿cuál fue el problema más votado como urgente a resolver? con sus respectivas líneas de trabajo (propuestas). En cada mesa temática aparecerá la información ordenada de la siguiente manera:

Esquema de sistematización de problemáticas	
Problema Central	Principal problema, el más votado y urgente
Causas	Se nombran las causas del árbol de problemas
Efectos	Se nombran los efectos del árbol de problemas
Propuesta/Líneas de trabajo	Se nombran las líneas de trabajo o propuestas para resolver el problema central más votado

De las seis preguntas que se formularon para sistematizar la información en las mesas temáticas, solo se tomaron tres para presentar los resultados más significativos del PMA

Propuestas más votadas y propuesta más innovadora

Preguntas	Resultados
¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?	Descripción de propuesta más votada
¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?	Descripción de las otras dos propuestas
¿Cuál fue la propuesta más innovadora?	Descripción de la propuesta más disruptiva, integral

CONSTRUCCIÓN DESDE LA PAZ

Problema central: Robo, secuestro y asalto, dentro y fuera de planteles de toda la comunidad UDG.

Esquema de sistematización de problemáticas	
Problema Central	Robo, secuestro y asalto, dentro y fuera del plantel de toda la comunidad UDG.
Causas	-No hay un sentido de comunidad unida - Se caminan en grupos de 2 o 3 personas. - Existe apatía.
Efectos	-Deserción de los estudiantes. -Homicidios o suicidios. - Problemas psicológicos.
Propuesta/Líneas de trabajo	<ol style="list-style-type: none"> Promover la cultura de la prevención y la comunidad unida. Que la normatividad obligue a todos los comercios, tianguis y demás establecimientos a estar regulados y vender con factura.

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Contar en los planteles con un servicio de seguridad más capaz y colocar casetas para controlar el ingreso y monitoreo del campus, por medio de algún tipo de huella dactilar para abrir las puertas de la institución y exigir la instalación o reparación de los lectores. 4. “La brigada”, entendida como un sistema de colaboración y vigilancia en la seguridad entre vecinos, autoridades y comunidad estudiantil, para corresponsabilizar a los habitantes del entorno en los senderos seguros; colocar calcomanías en las fincas donde se pueda pedir ayuda. Contribuyendo a que el estudiante se sienta seguro durante todo el trayecto. 5. “Alianza comunitaria”, compromiso donde los estudiantes exigimos la ayuda a los vecinos, ante situaciones de inseguridad o victimización, a la vez que los estudiantes nos comprometemos a no contaminar en forma alguna las zonas y vecindarios. 6. Exigir a nuestras autoridades mayor número rondines o instalar casetas y cámaras para la vigilancia del entorno a los Centros Universitarios y escuelas. 7. Crear y diversificar líneas de transporte escolar, sobre todo en planteles remotos. 8. Crear App, con un botón de pánico, para recibir ayuda en casos de peligro; contar con accesos directos para el ingreso de cuerpos de emergencia, seguridad o protección civil dentro del radio de peligro. 9. Una app para formular denuncias en línea, en programas tales como “Fiscal Directo”.
--	---

Propuestas más votadas y propuesta más innovadora	
Preguntas	Resultados

<p>¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?</p>	<p>App, con un botón de pánico, para que los vecinos te puedan ayudar. Tener accesos directos para seguridad pública dentro del radio de peligro. Con un chat para poder mandar “flota” a calmar el asunto. Estructurar bien y visibilizar “la brigada”</p>
<p>¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?</p>	<p>Contar con un servicio de seguridad más capaz y colocar una caseta que monitoree el plantel por medio de algún tipo de huella dactilar para abrir las puertas de la institución y exigir la instalación o reparación de los lectores.</p> <p>Tener una caseta con policía municipal.</p>
<p>¿Cuál fue la propuesta más innovadora?</p>	<p>“La brigada” una colaboración entre vecinos autoridades y comunidad estudiantil, en la seguridad para labor de concientización de los vecinos en los senderos seguros.</p>

3.2 Derechos humanos y nuevas libertades

En esta mesa hubo participación de 80 personas aproximadamente y los problemas más votados fueron:

1. La falla de los mecanismos institucionales para atender violaciones a los derechos universitarios
2. La ineficacia de la FEU para fungir como observador y garante de los Derechos Universitarios en los centros que se encuentran fuera de la ZMG
3. La educación sexual que se recibe en la educación media superior es pobre y descontextualizada.

De estos tres, el problema más votado por urgencia a resolver fue “la falla de los mecanismos institucionales para atender violaciones a los derechos universitarios”. A continuación, el esquema de sistematización con líneas de trabajo (propuestas).

Esquema de sistematización de problemáticas	
Problema Central	Falla de los mecanismos institucionales para atender violaciones a los derechos universitarios.
Causas	<p>Burocracia</p> <p>La Defensoría de los Derechos Universitarios no cuenta con estudiantes que vigilen su legitimidad.</p> <p>Impunidad en casos pasados.</p>
Efectos	<p>Las violaciones contra la dignidad se perpetúan por la deficiencia en los procesos y el desconocimiento del mismo entre la comunidad universitaria.</p> <p>El proceso de resolución se vuelve lento, no se atienden ni resuelven las denuncias.</p> <p>Desconfianza en los mecanismos de resolución de conflictos por falta de transparencia e inaplicación de la norma.</p>

<p>Propuesta/Líneas de trabajo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear un observatorio que vigile la eficiencia de los medios de resolución de conflictos (CGU, DDU) que actúe como primer contacto y acompañe a las víctimas en el proceso de denuncia, testificación y resolución del caso. 2. Emitir recomendaciones a dichas instancias y asesorar a las víctimas sobre las alternativas de acompañamiento existentes según atañe el caso; de manera transversal, generar campañas de sensibilización permanentes sobre los derechos humanos y específicamente los universitarios.
---	---

<p>Propuestas más votadas y propuesta más innovadora</p>	
<p>Preguntas</p>	<p>Resultados</p>
<p>¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?</p>	<p>Crear un observatorio que vigile la funcionalidad de los mecanismos de resolución de conflictos (CGU, DDU) que actúe como primer contacto y acompañe a las víctimas en el proceso de denuncia, testificación y resolución del caso.</p> <p>Emitir recomendaciones a dichas instancias y asesorar a las víctimas sobre las alternativas de acompañamiento existentes según atañe el caso; de manera transversal, generar campañas de sensibilización permanentes sobre los derechos humanos y específicamente los universitarios.</p>
<p>¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?</p>	<p>No se lograron concretar otras propuestas.</p>

<p>¿Cuál fue la propuesta más innovadora?</p>	<p>Crear un observatorio que vigile la funcionalidad de los mecanismos de resolución de conflictos (CGU, DDU) que actúe como primer contacto y acompañe a las víctimas en el proceso de denuncia, testificación y resolución del caso. Asimismo, podrá emitir recomendaciones a dichas instancias y asesorar a las víctimas sobre las alternativas de acompañamiento existentes según atañe el caso. De manera transversal generará campañas de sensibilización permanentes sobre los derechos universitarios.</p>
--	---

3.3 Salud y deporte

En esta mesa hubo participación de 122 personas aproximadamente y los problemas más votados fueron:

1. Depresión en los estudiantes. (trastornos en los estudiantes de su salud mental).
2. Falta de actividad física. (Falta de espacios, falta de mantenimiento de los mismos, dificultad en la gestión de espacios y falta de oferta deportiva y cultural o recreativa en los planteles educativos de la udg, como desinterés y falta de información de los alumnos).
3. Mala alimentación. (Falta de espacios de comida, comedores o restaurantes propias de los centros universitarios, carencia de un menú nutritivo de alimentación, como desconocimiento de la ingesta de alimentos, búsqueda de otras alternativas nada saludables para comer, y costos elevados para un platillo saludable).

De estos tres, el problema más votado por urgencia a resolver fue “Depresión en los estudiantes (trastornos en los estudiantes de su salud mental)”. A continuación, el esquema de sistematización con líneas de trabajo (propuestas).

Esquema de sistematización de problemáticas

<p>Problema Central</p> <p>Causas</p> <p>Efectos</p> <p>Propuesta/Líneas de trabajo</p>	<p>Depresión en los estudiantes.</p> <p>Aislamiento; apatía; bajos estados de ánimo; disminución del interés por actividades; sobrecarga de trabajos; problemas del hogar; carencias económicas; exclusión social; tabúes sociales; falta de aptitudes psicológicas para identificar problemas; falta de educación sobre cómo manejar los distintos problemas emocionales</p> <p>Alejamiento de la familia por tiempo prolongado; estrés entre estudiantes foráneos; comparativas en desempeño académico; desarrollo de enfermedades crónico degenerativas asociadas a la obesidad, el sobrepeso o la desnutrición, prácticas sexuales inseguras, diabetes, hipertensión o VIH.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Módulos y programas de atención psicológica e intervención de crisis gratuita. 2. Gira por toda la red universitaria de conferencias y talleres con especialistas en los temas de salud mental, salud sexual, salud y actividad física, generando activaciones y actividades con el alumnado para despertar su interés, acompañado de charlas con casos de éxitos de deportistas egresados de la UDG. 3. Primeros auxilios psicológicos. 4. Programa de Salud Integral FEU. 5. Regulación de los puestos de comida y socialización de la información de mantener una alimentación sana
---	--

<p>Propuestas más votadas y propuesta más innovadora</p>	
<p>Preguntas</p>	<p>Resultados</p>

<p>¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?</p>	<p>Programa de Salud integral FEU, desde la comisión de salud donde esté integrada por una persona por disciplina. Esta comisión se encargará de servicios de atención: física, psicológica, sexual y social.</p>
<p>¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?</p>	<p>(1) Regulación de los puestos de comida y socialización de la información de mantener una alimentación sana. (2) Campañas y brigadas de salud y deporte a toda la red UDG.</p>
<p>¿Cuál fue la propuesta más innovadora?</p>	<p>Gira por toda la red universitaria de conferencias y talleres con especialistas en los temas de salud mental, salud sexual, salud y actividad física, generando activaciones y actividades con el alumnado para despertar su interés, acompañado de charlas con casos de éxitos de deportistas egresados de la UDG.</p>

3.4 Igualdad Sustantiva:

En esta mesa hubo participación de 120 personas aproximadamente y los problemas más votados fueron:

1. Violencia hacia las mujeres, acoso sexual, violencia en el noviazgo, reproducción del machismo en las dinámicas de poder
2. Discriminación a la comunidad LGBTTTIQ+
3. No existe la infraestructura, así como capacitación necesaria para atender a las y los estudiantes con discapacidades

De estos tres, el problema más votado por urgencia a resolver fue “Violencia hacia las mujeres, acoso sexual, violencia en el noviazgo, reproducción del machismo en las dinámicas de poder”. A continuación el esquema de sistematización con líneas de trabajo (propuestas).

Esquema de sistematización de problemáticas	
Problema Central	Violencia hacia las mujeres
Causas	Normalización de la violencia, machismo estructural, educación en familia
Efectos	Incapacidad de denuncia, impunidad, deserción o abandono y coartar la libre expresión.
Propuesta/Líneas de trabajo	Protocolo para casos de discriminación donde se cubran los cuatro ejes (perspectiva de género, pueblos, indígenas, comunidad LGBTTTIQ+ y personas con discapacidad) así como guías de acción y atención.

	<p>Creación de un módulo que atienda y dé seguimiento a las de denuncias de acoso en todos los centros, así como atención a los indígenas.</p> <p>Talleres de empoderamiento a las mujeres con especial énfasis en los centros regionales que sirvan para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generar bases de datos actualizadas respecto de las conductas violentas hacia las mujeres • Realizar un censo centrado en la población indígena con respecto a la violencia. • Capacitación para ejercicio y defensa de sus derechos.
--	--

Propuestas más votadas y propuesta más innovadora	
Preguntas	Resultados
¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?	Protocolo para casos de discriminación donde se cubran los 4 ejes (perspectiva de género, indígenas, comunidad LGTBTTIQ+ y personas con discapacidad) así como una guía de acción y atención.
¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de un módulo que atienda y dé seguimiento a las de denuncias de acoso en todos los planteles, así como atención a los indígenas. 2. Talleres de empoderamiento a las mujeres con especial énfasis en los Centros Regionales que permitan: <ul style="list-style-type: none"> • Generar bases de datos actualizadas respecto de las conductas violentas hacia las mujeres • Realizar un censo centrado en la población indígena con respecto a la violencia. • Capacitación para ejercicio y defensa de sus derechos.

<p>¿Cuál fue la propuesta más innovadora?</p>	<p>Talleres de empoderamiento a las mujeres con especial énfasis en los centros regionales que sirvan para:</p> <ul style="list-style-type: none">- Generación de bases de datos reales respecto de las violencias hacia las mujeres dentro de la universidad.- Un censo para mujeres indígenas con respecto a la violencia.-Capacitación
---	--

3.5 Educación

En esta mesa hubo participación de 122 personas aproximadamente y los problemas más votados fueron:

1. Deficiencia en la forma de transmitir y adquirir conocimientos en la UDG.
2. Ausentismo de los profesores.
3. Incumplimiento del plan de estudios.

De estos tres, el problema más votado por urgencia a resolver fue “Deficiencia en la forma de transmitir y adquirir conocimientos en la UDG”. A continuación el esquema de sistematización con líneas de trabajo (propuestas).

Esquema de sistematización de problemáticas	
Problema Central	Deficiencia en la forma de transmitir y adquirir conocimientos en la UDG.
Causas	<p>Desinterés o incapacidad por el personal académico para actualizarse y transmitir conocimientos, competencias, destrezas y valores.</p> <p>Falta de una evaluación sistemática y verificable de las capacidades académicas y pedagógicas del docente</p> <p>Falta de monitoreo en el uso de las plataformas y demás tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso educativo. Escaso diseño curricular centrado en el estudio de casos y el análisis de problemas reales</p>
Efectos	<p>Bajo rendimiento escolar.</p> <p>Falta de interés para asistir a clases.</p>

<p>Propuesta/Líneas de trabajo</p>	<p>Alumnos que comienzan a reprobar materias y deserción escolar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de instancias de evaluación y certificación docente para la supervisión y evaluación de las competencias académicas y pedagógicas de los docentes. 2. Creación de una plataforma virtual para la evaluación pública sobre el rendimiento del profesor. Abrir un espacio visible y seguro para que los alumnos puedan reportar el abuso de poder y el acoso en cualquier momento durante el ciclo escolar. 3. Monitoreo periódico del desempeño del docente y el clima estudiantil que se vive en el aula 4. Incentivos a la forma de reconocimiento público a los profesores sobresalientes en dicha evaluación. 5. Fomentar talleres, seminarios y conversatorios de actualización a los docentes en cuanto a la empatía y conocimiento para con los estudiantes. Talleres y seminarios de actualización estudiantil en cuanto a la empatía y conocimiento de los académicos.
---	---

<p>Propuestas más votadas y propuesta más innovadora</p>	
<p>Preguntas</p>	<p>Resultados</p>
<p>¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?</p>	<p>Creación de instancias de evaluación y certificación del personal académico para la supervisión y evaluación de competencias académicas y pedagógicas en los programas de docencia, de investigación, de extensión y difusión de la cultura.</p>

<p>¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?</p>	<p>(1) Creación de instancias de evaluación y certificación docente para la supervisión y evaluación de las competencias académicas y pedagógicas de los docentes (2). Abrir un espacio visible y seguro para que los alumnos puedan reportar el abuso de poder y el acoso en cualquier momento durante el semestre.</p> <p>2.</p>
<p>¿Cuál fue la propuesta más innovadora?</p>	<p>Alumnos con funciones de auxiliar docente que presten un servicio en caso de ausencia de los docentes.</p>

3.6 Ciudadanía inteligente

En esta mesa hubo participación de 100 personas aproximadamente y los problemas más votados fueron:

1. La toma de decisiones de la FEU está en pocas personas.
2. Profesores como herramienta deficiente de aprendizaje.
3. Deserción escolar de estudiantes con discapacidad en la Red Universitaria.

De estos tres, el problema más votado por urgencia a resolver fue “La toma de decisiones de la FEU está en pocas personas” . A continuación, el esquema de sistematización con líneas de trabajo (propuestas)

Esquema de sistematización de problemáticas	
Problema Central	La toma de decisiones de la FEU está en pocas personas.
Causas	Cómo se hace política estudiantil y la falta de pertenencia. Participación por el poder y no por un bien común y social. Corrupción y falta de participación estudiantil.
Efectos	Ignorancia en aumento. Poca innovación y emprendimiento social. Deserción estudiantil.
Propuesta/Líneas de trabajo	Aplicación FEU para difusión El objetivo principal de esta aplicación será la difusión de información de los programas y funciones que se realizan en la FEU, de sus órganos integrantes,

	<p>obligaciones y derechos, en formato abierto. Asimismo ayudaría a garantizar el principio de máxima publicidad.</p> <p>Generar un tejido social dentro de la Universidad y así también una cohesión adecuada con el fin de distribuir con mayor proporcionalidad el ejercicio del poder por parte de las corrientes y representaciones; impactando positivamente a la comunidad universitaria y a la sociedad en general.</p> <p>EU con fines altruistas.</p> <p>Exploración de talentos emergentes en distintos sectores de la sociedad, privilegiando zonas de alta vulnerabilidad por causa de la pobreza, la violencia, la inseguridad, la desinformación y el rezago educativo.</p> <p>Implementar cursos, talleres o seminarios remediales, así como cursos focalizados en detonar el potencial o talento de los integrantes de la sociedad en general, recurriendo al servicio social universitario para ello.</p>
--	---

Propuestas más votadas y propuesta más innovadora	
Preguntas	Resultados
<p>¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?</p>	<p>Aplicación FEU para difusión</p> <p>El objetivo principal es la infusión de información de todo lo que se lleva dentro de la feú y de quienes somos y qué buscamos, abierto a todo público para incidir en ellos.</p> <p>Así mismo, esto ayudaría al progreso de la reforma de estatuto de publicidad cero, con la divulgación de los perfiles que se encuentran en cada una de las expresiones de cada espacio.</p>

<p>¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?</p>	<p>Generar un tejido social dentro de la universidad y así también una cohesión social adecuada con el fin de distribuir mejor el poder y de impactar positivamente a la sociedad en general, no solo a la comunidad universitaria.</p>
<p>¿Cuál fue la propuesta más innovadora?</p>	<p>FEU con fines altruistas.</p> <p>Exploración de talentos a nivel básico en distintos sectores de la sociedad, incluyendo zonas vulnerables de la violencia, desinformación, rezago educativo.</p> <p>Implementar talleres o clases extras encargadas de fomentar y desarrollar el potencial o talento de la sociedad en general, tomando el servicio social de los universitarios para dichos fines.</p>

3.7 Sustentabilidad y medio ambiente

En esta mesa hubo participación de 90 personas aproximadamente y los problemas más votados fueron:

1. Apatía de la comunidad universitaria ante los temas ambientales.
2. Utilización de plásticos de un solo uso en los planteles universitarios.
3. Nula implementación de proyectos ambientales coordinados a nivel de toda la red universitaria.

De estos tres, el problema más votado por urgencia a resolver fue “Apatía de la comunidad universitaria ante los temas ambientales”. A continuación, el esquema de sistematización con líneas de trabajo (propuestas).

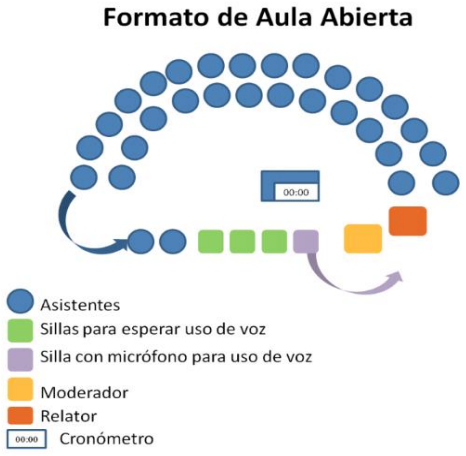
Esquema de sistematización de problemáticas	
Problema Central	<ul style="list-style-type: none"> • Apatía, desinformación y escasa intervención de la comunidad universitaria ante los problemas y contingencias ambientales. <p>Falta de articulación y vinculación entre los organismos responsables de la gestión ambiental en la red.</p> <p>La FEU no considera en su agenda los temas de sustentabilidad y medio ambiente como prioritarios.</p>
Causas	
Efectos	
Propuesta/Líneas de trabajo	
	<p>Gestionar que la FEU se comprometa, a través de la Secretaría o Comisión de Sustentabilidad, para integrar una agenda verde con los siguientes lineamientos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reforestación anual en temporal de lluvias. 2. Giras programadas para diagnosticar el impacto ambiental en los planteles de la red. 3. Utilizar las TICs para vincular y monitorear los proyectos de protección ecológica, sustentabilidad y seguimiento a la huella de carbono.

	<p>4. Gestionar un proyecto para la reducción de uso y consumo de plásticos desechables en los planteles de la red universitaria.</p> <p>5. Capacitación en cultura de la protección civil para la prevención, intervención y rescate ante desastres naturales.</p>
--	---

Propuestas más votadas y propuesta más innovadora	
Preguntas	Resultados
¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?	Gestionar una agenda que contemple diversas actividades para la reducción del impacto ambiental negativo, buscando planteles pensados más desde la sustentabilidad.
¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?	(1) Campañas para generar conciencia ambiental (2) Enfocar los contenidos curriculares en educación ambiental para todos los programas educativos de la Red Universitaria.
¿Cuál fue la propuesta más innovadora?	Implementar un programa focalizado de acción por cada Centro Universitario y escuela preparatoria, modulo o extensión, sustentado en un diagnóstico de la problemática medio-ambiental que en cada región y plantel existen.

ANEXO 1: GUÍA GENERAL PARA DESARROLLO DE LAS MESAS TEMÁTICAS

HORA	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
10:30 - 11:30 hrs.	Charla simultánea con especialista	<p>Se presenta un resumen del contenido temático que abordará cada una de las mesas expuesto por un experto(a) (Análisis)</p> <p>Esta etapa contará con un tiempo aproximado de 60 minutos, después de ellos se abrirá una ronda de preguntas, para que los participantes puedan interactuar con la o el experto. De esta manera se logrará un mejor diagnóstico de la temática elegida por cada participante.</p>

<p>11:45 - 12:00 hrs.</p>	<p>Presentación de la dinámica</p>	<p>El moderador se presentará, explicará qué herramientas se utilizarán durante todo el ejercicio y cómo funcionan: la primera herramienta es aula abierta, la segunda herramienta es problematización, la tercera herramienta es árbol de problemas y la cuarta es categorización por medio del sistema de semáforo. Además hay que considerar que la cuarta herramienta cuenta con anexos que son las tablas que vienen en el formato general que se entrega a todas las personas de cada mesa temática</p> <p>1. AULA ABIERTA: Consiste en una dinámica donde todas las personas participan, generalmente es de uno a dos minutos por persona. La instalación de las mesas en formato de aula abierta, es cuatro sillas en frente.</p> <p>dependiendo el número de participante si por mesa supera las 50 personas, se recomienda hacer equipos máximo de 10 personas, donde la opinión de todas y todos se tome en cuenta y participen de forma ordenada.</p> <p>ACOMODO DE ESPACIOS</p> <p>Formato de Aula Abierta</p>  <p>● Asistentes ■ Sillas para esperar uso de voz ■ Silla con micrófono para uso de voz ■ Moderador ■ Relator ■ Cronómetro</p> <p>2. PROBLEMATIZACIÓN: El moderador explicará cuáles son los tipos de problema: madre, importantes, urgentes y estructurales. Se hará énfasis en la importancia de formular solo problemas estructurales.</p>
---------------------------------------	---	---

		<p>PROBLEMAS: son tan amplios y generales que no podemos resolverlos con los recursos disponibles, ejem: La pobreza en México</p> <p>PROBLEMAS IMPORTANTES: Son aquellos importantes para un sector de la población, ejem: la movilidad no motorizada para grupos ciclistas</p> <p>PROBLEMAS URGENTES: son los que se deben resolver en el momento, ejem: atender a la población afectada tras el terremoto</p> <p>PROBLEMAS ESTRUCTURALES: son aquellos que se particularizan cuando se especifica el grupo social afectado, así como la demarcación territorial y el tiempo, ejem: Existen altos niveles de pobreza y marginación en mujeres adolescentes de 13 a 15 años en la comunidad de la Mesa Colorada, Zapopan Jalisco</p> <p>3. ÁRBOL DE PROBLEMAS: Sirve para determinar en donde se puede incidir por medio de una acción específica o un plan a través del análisis de las causas y los efectos que se relacionan a un problema. Generalmente en las causas podemos encontrar soluciones preventivas mientras que en los efectos podemos encontrar soluciones reactivas.</p> <p>Para poder diferenciar entre una causa y un efecto, hay que pensar ¿qué de nuestras ideas fue primero respecto al problema central? es decir, hay que pensar de manera lineal.</p>
<p>12:00 - 13:00 hrs.</p>	<p>Pregunta detonadora y dinámica “rompe hielo”</p> <p>(Primera ronda de aula abierta)</p>	<p>Cada persona participará por medio del diálogo (aula abierta, un minuto por persona) donde podrá expresar diferentes perspectivas acerca de un determinado problema. Deberá haber una persona del equipo tomando el tiempo por persona. Esta parte del ejercicio ayudará a romper el hielo, además se podrá practicar el formato aula abierta para que un segundo momento de diálogo se lleve a cabo de manera más eficiente y fluida.</p> <p>La pregunta en la primera ronda de aula abierta según la categoría</p>

		<p>CATEGORÍA Ciudadanía inteligente ¿Qué problemas se generan cuando la ciudadanía desaprovecha el conocimiento, la tecnología, la inclusión de herramientas y el emprendimiento social? en la manera que incidimos como universitarios en nuestro entorno (Qué falta, en qué se ha fallado)</p> <p>CATEGORÍA Construcción desde la PAZ. ¿Qué problemas hay en las comunidades estudiantiles que generan violencia e inseguridad? (Qué falta y por qué se está fallando)</p> <p>CATEGORÍA Derechos Humanos y Nuevas Libertades. ¿En la forma en que actualmente se vive el estado de derecho, cómo estamos reivindicando las luchas y demandando como universitarios nuestra capacidad para hacer reconocer nuestro derecho a decidir? (Qué falta, y por qué se está fallando)</p> <p>CATEGORÍA Igualdad Sustantiva. ¿Qué problemas hay en cuanto a la forma en que se busca lograr la igualdad de oportunidades entre todas las personas de la comunidad? (Qué falta y en qué se ha fallado)</p> <p>CATEGORÍA Educación. ¿Qué problemas hay en la manera en que se está impulsando el desarrollo de la educación, la autonomía de las universidades, la libertad de cátedra así como una educación pública, gratuita, accesible y de calidad para todas y todos?(Qué falta,en qué se ha fallado)</p> <p>CATEGORÍA Salud y Deporte ¿Qué problemas hay en la manera en que se está promoviendo el autocuidado, la prevención, el deporte y la importancia de la salud mental y sexual en la comunidad universitaria? (Qué falta, en qué se ha fallado)</p> <p>CATEGORÍA Sustentabilidad y Medio Ambiente ¿Qué problemas hay en cuanto a la forma en que estamos construyendo ciudadanía, comunidades, valores ,</p>
--	--	---

		<p>ciudades sostenibles, movilidad sustentable, así como también el uso de energías renovables en nuestros entornos? (Qué falta, en qué se ha fallado)</p>
<p>13:00-14:00 hrs.</p>	<p>Segunda pregunta (Identificar causas y efectos en el árbol de problemas)</p>	<p>Para comenzar el árbol de problemas es necesario contemplar tres puntos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál crees que es problema central/estructural? 2. Nombra una causa del problema central 3. Nombra un efecto del problema central <p>¿Cómo redactar el problema central?</p> <p>Para redactar un problema central se debe hacer énfasis en la importancia de formular solo problemas estructurales. Además es necesario entender que un problema no es la ausencia de una solución (es un estado existente indeseado). Para problematizar adecuadamente se le debe poner elementos de contexto socio económico y tiempo, es decir, la problemática se debe particularizar.</p> <p style="text-align: center;">Ejemplo:</p> <p style="text-align: center;">Incorrecto: La pobreza en México (PROBLEMA MADRE)</p> <p style="text-align: center;">Correcto: Existen altos niveles de pobreza y marginación en mujeres adolescentes de 13 a 15 años en la comunidad de la Mesa Colorada, Zapopan Jalisco. (PROBLEMA ESTRUCTURAL)</p> <p>Para poder diferenciar entre una causa y un efecto, hay que pensar ¿qué de nuestras ideas fue primero respecto al problema central? es decir, hay que pensar de manera lineal.</p> <p>Una vez que se ha terminado de explicar cómo redactar un problema central, el moderador solicitará que las y los participantes escriban en una post it (ficha) cuál creen que es el problema central o estructural, y en otro pos it (ficha) escribir una causa y en otro post it (ficha) un efecto del problema.</p>

<p>14:00 - 15:00 hrs.</p>	<p>Segunda ronda de aula abierta con árbol de problemas</p>	<p>El moderador solicitará que las y los participantes presenten su problema central con una causa y efecto, por medio del diálogo (aula abierta). En este caso las participaciones serán de dos minutos por persona.</p> <p>Una vez que las y los participantes explican su visión del problema con una causa y un efecto, se les invita a coloquen sus cuatro fichas (problema central, causa y efecto) en una cartulina o papel estraza sobre panel con el sig. acomodo:</p> <div style="text-align: center;"> <p>EFFECTOS</p> <p>↑</p> <p>PROBLEMA CENTRAL (estructural)</p> <p>↓</p> <p>CAUSAS</p> </div> <p>Nota: Para comprender el acomodo que tiene un árbol de problemas, se mostrará presentación en proyector con ejemplificación de un árbol de problemas</p>
<p>15:00- 17:00</p>	<p>COMIDA</p>	
<p>17:00 - 18:30 hrs</p>	<p>Categorización de las mesas, elaboración de propuestas y réplica</p>	<p>Una vez que todos hayan participado y pegado sus fichas en el árbol, la persona moderadora junto con la persona relatora analizarán qué problemas centrales se parecen o repiten más y a partir de esto formulará el problema central de todo el árbol; también identificará si las causas y los efectos están bien acomodados.</p> <p>Una vez que haya hecho esto pasará a verificar que el árbol esté correctamente armado con la participación de todas las personas (sin aula abierta pero con participaciones concisas y acotadas, puestas en orden por el moderador).</p>

		<p>Mientras tanto la persona relatora deberá sistematizar la formulación del problema central con sus causas y efectos.</p> <p>Para el siguiente paso se utilizará un sistema de semáforo el cual tiene como objetivo poder focalizar mediante tres votos por persona. El sistema semáforo consiste en votar con tres colores según su importancia:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rojo es igual al tema o problema que urge buscar soluciones• Amarillo es igual al tema o problema es importante buscar soluciones• Verde es igual tema o problema que tiene menor relevancia en buscar soluciones <p>La votación servirá para ordenar por jerarquía de importancia todos los temas o las soluciones más viables (ajustar y mejorar para una óptima integración a la metodología)</p> <p>Una vez que se explica el sistema semáforo, el moderador realizará 3 preguntas a toda los participantes de la mesa para definir los problemas más importantes.. Las preguntas se encuentran en el ANEXO 2: Preguntas para categorización y son:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ¿Cuáles fueron los 3 problemas de mayor prioridad evaluados en la mesa?2. ¿Cuál fue el problema que consideran más grave o que afecta más?3. ¿Cuál de las subcategorías fue de más interés para la mesa o todas fueron igual de importantes? <p>Para finalizar, la mesa deberá capturar el árbol de problemas en el ANEXO 3: esquema de sistematización de problemáticas y elaboración de propuestas en cual ordena las insumos del árbol de problemas en tablas. Este anexo se divide en problema central, causas, efectos y propuestas/líneas de trabajo.</p>
--	--	--

		<p>El ANEXO 3 también deberá pasar por el sistema de semáforo, es decir que cada persona tendrá tres votos para elegir los tres problemas centrales de mayor a menor urgencia (de rojo a verde). Además en el ANEXO 3 se formularán las primeras propuestas a través de la conversión de escenarios negativos en positivos. El ANEXO 3 también servirá para presentar los resultados de las mesas temáticas.</p> <p>En el ANEXO 3 se encuentra la categoría “propuestas/líneas de trabajo” la cual se refiere a proyectos propuestos a través del análisis de las causas y efectos del problema central. Para poder formular una propuesta se debe visualizar el escenario negativo en escenario ideal y positivo, ejemplo:</p> <p>Problema central: Los índices de asaltos hacia el estudiantado del politécnico UDG en 2018 aumentaron porque el estudiantado se ve forzado a salir a la calle y rodear el campus para acceder a las paradas de transporte público (Este problema describe un escenario negativo)</p> <p>Análisis de causa: el estudiantado se ve forzado a salir a la calle y rodear el campus porque los accesos internos entre CUCEI, Politécnico, Preparatoria 12 y Vocacional están cerrados por desconfianza social entre planteles</p> <p>Escenario positivo: si la causa negativa del problema reside en que los accesos internos están cerrados (lo que facilita tener más estudiantes en calles) se puede visualizar un escenario positivo como los accesos internos están abiertos lo que ayuda al estudiantado a no salir a las calles y por lo tanto tener menos probabilidades de ser asaltado</p> <p>Formulación de propuesta: Se abren todos los accesos internos entre planteles para que el estudiantado no haga rodeo en las calles.</p> <p>Después de explicar el ejemplo de cómo elaborar una propuesta, el moderador pedirá que la mesa se organice en tres equipos y cada equipo deberá formular una propuesta colectiva. Una vez que se hayan formulado las propuestas cada equipo deberá enunciar de manera breve su propuesta.</p>
--	--	--

		<p>Para finalizar, se utilizará el sistema semáforo para priorizar las propuestas de tal modo que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rojo es igual a propuesta que incide más en cambiar la realidad negativa a positiva • Amarillo es igual a propuesta que incide de manera media en cambiar la realidad negativa a positiva • Verde es igual propuesta con el menor nivel de incidencia en cambiar la realidad negativa a positiva <p>Una vez que se haya votado la selección de propuestas, entre todas las personas de la mesa se responderán las siguientes preguntas:</p> <p>4.¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción? 5.¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen? 6.¿Cuál fue la propuesta más innovadora?</p> <p>TIP: Los mejores proyectos o planes de acción se proponen cubrir solo un objetivo o una meta. No se recomienda meter muchos objetivos en uno solo, o querer trabajar varios objetivos. Hagamos todo pasito a pasito.</p>
<p>18:30 19:00 hrs</p>	<p>Conclusiones</p>	<p>Se presentan los resultados de las mesas temáticas, cada una mesa tendrá un tiempo de 20 minutos para presentar sus resultados</p>

ANEXO 2: FORMATOS PARA SISTEMATIZACIÓN DE MESAS TEMÁTICAS

Ficha de sistematización (USO EXCLUSIVO RELADORES)

Mesa	
Moderador	
Relator	

No. de participantes	
Desarrollo de la mesa	
Acuerdos de la mesa	
Puntos a recuperar	
Otros comentarios	

Preguntas para categorización

Instrucciones: llenar con la participación de todas las personas de la mesa y usar el sistema de semáforo

Preguntas	Resultados
1.¿Cuáles fueron los 3 problemas de mayor prioridad evaluados en la mesa?	
2.¿Cuál fue el problema que consideran más grave o que afecta más?	
3.¿Cuál de las subcategorías fue de más interés para la mesa o todas fueron igual de importantes?	

Esquema de sistematización de problemáticas y elaboración de propuestas

Instrucciones: llenar con la participación de todas las personas de la mesa y usar el sistema de semáforo

Esquema de sistematización de problemáticas

Problema Central	
Causas	
Efectos	
Propuesta/Líneas de trabajo	

Preguntas	Resultados
4.¿Cuál fue la propuesta que les pareció más urgente poner en acción?	
5.¿Cuáles fueron otras 2 propuestas que consideran importantes se realicen?	
6.¿Cuál fue la propuesta más innovadora?	

Pronunciamento: Posturas de la FEU a distintos niveles.

Con impotencia y rabia asistimos al contexto actual de desigualdad y violencia que caracteriza a México y a nuestro estado, Jalisco. Este malestar refleja indignación, más no desesperanza. Nos negamos a vivir en un entorno de miedo, violencia y precariedad. Por ello asumimos nuestro papel histórico como universitarios, convencidos de la necesidad de participar activamente en el diseño de nuestro futuro. Dejar de ser simples observadores para tomar lugar en el protagonismo creativo de un destino compartido, y en la tarea de construir un mundo mejor; ésta lucha debe darse en solidaridad. Pensar en colectivo significa dejar el “yo” para pensar un “nosotros”. Significa que la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), se convierta en una herramienta para transformar esta realidad que no nos representa. Pensar en colectivo implica hacer de la FEU una instancia de gestión y lucha política transversal e incluyente; significa que la FEU no sea un espacio al que acceder, sino una trinchera desde donde librar la batalla.

Pensar en colectivo significa observar críticamente a nuestra Universidad, discutir los problemas y propuestas que permitan fortalecer la calidad de nuestros procesos formativos, nuestras dinámicas internas; sobre los vicios y la necesidad urgente de mejorarnos como comunidad. Pensar en colectivo también implica pronunciarnos sobre nuestro entorno, exigir a nuestras autoridades, participar decididamente en la gestión de las causas comunes. Como defensores de la educación pública, nuestro compromiso va más allá de las aulas: las injusticias que lastiman a la sociedad también son nuestras heridas. El malestar ciudadano se origina en la inconformidad, el hartazgo de las personas en respuesta a la injusticia derivada de un modelo de desarrollo global que, sin dejar de tener algunas ventajas, al menos potenciales, ha profundizado la brecha entre los países, y donde el poder económico y político lleva a algunos gobiernos a asumir que pueden intervenir en la autonomía de otros.

El mensaje de nuestra Federación es claro: Exigimos que jamás sean trasgredidos los derechos de los mexicanos, dentro o fuera del país, no permitiremos comentarios xenofóbicos y discriminatorios a nuestros conciudadanos que viven en Estados Unidos de América, y menos aún que sean utilizados como retórica de campaña. Somos 34,650,000 mexicanos que representan al 63% de latinos que viven ahí, su economía nos necesita. Nos declaramos en contra de las políticas intervencionistas que promueve el gobierno de Estados Unidos de América. El compromiso del estudiante universitario que milita en la FEU adquiere hoy un significado distinto: los retos de nuestra sociedad son mayúsculos y de nada sirve refugiarnos en el individualismo de la competencia interna; el del penúltimo contra el último sólo evidencia el fracaso de todos. Nuestro quehacer trasciende los espacios universitarios y nos obliga a participar en la agenda pública para garantizar bienestar y mejores condiciones de vida a los diferentes sectores sociales.

Nuestro compromiso implica combatir la corrupción estructural y la precariedad de la vida humana en todos sus aspectos. Desde aquí, queremos dejar manifiesta nuestra voluntad de transformar al país en un lugar mejor para vivir. En este sentido, la FEU asumirá una posición siempre crítica frente a la denominada Cuarta Transformación. Hoy, desde el máximo órgano de gobierno de la FEU, queremos dar un mensaje claro al Presidente de la República: El país está envuelto en una gran esfera de violencia, los estudiantes hemos construido alternativas para transformar los escandalosos índices de inseguridad, corrupción e impunidad desde la paz, por todos nuestros muertos, secuestrados y desaparecidos. Este cambio no se puede realizar a través de más violencia: la militarización nunca será la respuesta.

La ciencia y la tecnología tienen que convertirse en el principal factor de innovación de nuestro país. Actualmente la comunidad científica sale a las calles para exigir un trato digno y desde este espacio, la FEU se suma a sus principales exigencias: aumentar el presupuesto para innovación, ciencia y tecnología hasta lograr al menos 1% de PIB; asegurar una política a largo plazo en ciencia y tecnología orientada a las necesidades de la población y del desarrollo sustentable, en donde la transparencia sea el eje rector en la asignación de recursos; mantener la autonomía de los siete órganos colegiados y los consejos estatales de ciencia que con el CONACyT dirigen la política científica del país. Un componente estratégico para el desarrollo integral de la población, consiste en la calidad y cobertura de los servicios de prevención y atención sanitarios, destacadamente la comunidad de médicos internos que son el sustento de la atención pública de la salud en Jalisco y México; por lo cual la FEU exige un trato digno y apoyo económico compensatorio a su alta responsabilidad laboral y carga horaria. En el mismo sentido, frente al proceso denominado Refundación de Jalisco, mantendremos siempre una postura crítica y propositiva.

El voto del electorado no significa un cheque en blanco o una confianza ciega. Implica involucrarnos, discutir, participar y debatir para asegurar un proyecto en el que todos los jaliscienses seamos parte. Queremos formar parte de un proyecto sólido que, con valentía y visión de largo plazo, promueva y fortalezca la innovación, el desarrollo sustentable, la competitividad, la justicia social, la equidad y la prestación de servicios con alta calidad. Porque pensar en colectivo también significa hacer una patria común. Sostenemos que el Gobierno del Estado mantiene una gran deuda con los jaliscienses en materia de combate a la inseguridad. Nuestro estado jamás debió, debe, ni debería tener alertas de género, Esta organización exige una articulación sistemática y eficaz con los diferentes responsables de la seguridad ciudadana para abatir los índices de feminicidios, acosos, desapariciones y delitos sexuales.

Exigimos que en nuestra entidad nunca sean calladas las voces ni borradas las letras de nuestros comunicadores; la libertad de expresión es un derecho fundamental para construir una ciudadanía responsable, por lo que exigimos que en este gobierno jamás nadie concluya la labor de nuestros periodistas.

Si tenemos una deuda histórica como Estado y generación es con la protección el medio ambiente; es por ello que exigimos estrategias de atención e intervención eficaces en el Río Santiago, y en el Bosque de la Primavera, que se impongan sanciones ejemplares a las empresas inmobiliarias responsables de la deforestación. Somos una organización orgullosa de sus aciertos, pero que también reconoce sus errores, que con valores y principios han convertido a la FEU en una de las organizaciones estudiantiles más importantes de América. Eso se lo debemos a los que estuvieron, a los que forjaron con trabajo y disciplina la organización que tenemos hoy. Por los que pasaron y por los que vienen, nuestro compromiso está vigente.

Al Rector General de la Universidad de Guadalajara, Maestro Ricardo Villanueva Lomelí, le decimos que, en la tarea de construir una universidad con programas innovadores, inclusivos, de alta calidad, multimodales, pertinentes y de amplio impacto social, le manifestamos que cuente con nuestro incondicional apoyo. Es por ello que la FEU, le plantea que: Necesitamos una universidad más humanista, solidaria e incluyente con los pueblos originarios, con la población LGTBTTIQ+ y con las personas con discapacidad, grupos de alta vulnerabilidad, así como mayor atención en temas de salud mental. Ponemos de nuestra parte para desterrar el acoso sexual, psicológico o físico; no debe existir ningún tipo de violencia o inseguridad en nuestras aulas y en nuestra sociedad. Que exista una verdadera paridad de género en los órganos de gobierno de nuestra universidad.

Exigimos una universidad innovadora y sustentable, y el mensaje es claro: pugnamos por la eliminación del unicel y el plástico de nuestras escuelas, para que todos los estudiantes puedan tener la posibilidad no sólo de aspirar a un destino mejor, si no de cohabitar en un ecosistema sano. Mantendremos un espíritu crítico y constructivo. Deseamos una universidad más transversal, multi temática, pluridisciplinar, y colaborativa... trataremos de construirla cada día, ampliando y diversificando las redes de educación, cultura, deporte, ciencia y tecnología En esto nos jugamos el futuro de Jalisco, y sólo pensando y actuando en colectivo podremos lograrlo. Hoy nuestra participación ya no es eludible; no podemos renunciar a nuestro compromiso con la historia. La educación superior debe dejar de ser el privilegio de unos cuantos, para convertirse en instrumento estratégico para la emancipación de nuestra generación. Hemos logrado dotarnos de instrumentos para democratizar la toma de decisiones, para compartir luchas y crear un ambiente solidario entre nosotros, aún tenemos muchos horizontes que conquistar y el conformismo nunca ha formado parte de nuestra identidad. Tenemos convicción y esperanza en lo que está por venir. Somos una generación que no se conforma con resistir, sino que se compromete a transformar la realidad. En ese propósito está nuestro lugar como feuistas, en la dignidad del esfuerzo compartido y en la voluntad de pensar y actuar en colectivo. Con orgullo y compromiso, ¡siempre feuistas!

PROGRAMA BÁSICO
DE ACCIÓN X CONGRESO

5. CRÉDITOS

La Federación de Estudiantes Universitarios agradece al Comité Ejecutivo, a todas las personas que forman parte de la organización y al equipo logístico, equipo de contenidos y equipo de relatores.

Comité Ejecutivo FEU

- **Jesús Arturo Medina Varela**
Presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios
- **Neysser Francisco Gutiérrez Elenes**
Vicepresidente
- **Alan Alvarado Peña**
Secretario General
- **Mayra Rivera Araceli Rivera Cueva**
Secretaria de Actas y Acuerdos
- **José de Jesús Villarreal Pérez**
Secretario de Organización
- **Yessica Alejandra Guadalupe Navarro**
Secretaria de Finanzas
- **Yesenia Nallely Berber Orozco**
Secretaria de Integración y Desarrollo Académico
- **Víctor Rafael Miramontes Martínez**
Secretario de Comunicación Social
- **Christian de Jesús Plascencia González**
Secretario de Acción Social
- **Antonio Mares Rodríguez**
Secretario de Formación Política e Ideología
- **Diego Alejandro Vázquez Delgadillo**
Secretario de Fomento Deportivos
- **José Luis Elizalde González**
Secretario de Relaciones Públicas
- **Alejandra Venegas Camarena**
Secretario de Asuntos
- **Alfredo Cruz Chávez**
Secretario de Vinculación Política
- **Omar Martin Delgadillo**
Secretario de Fomento Empresarial y Formación de Emprendedores
- **Ernesto Rafael Gutiérrez Guízar**
Secretario de Fomento Cultural
- **Carlos Alberto Ramos Chavez**
Secretario de Asuntos de Género
- **María Fernanda Regalado Guerrero**
Secretario de Salud
- **Humberto David Padilla Rubio**
Secretario de Ecología y Educación Ambiental
- **Aldo Dante Garcia Ortiz**
Secretario de Innovación Ciencia y Tecnología
- **Waldeer Oswaldo Gomez Muñoz**
Secretario de Secretario de Seguridad y Protección Civil
- **Jorge Cisneros Peguero**
Secretario de Promoción y Defensa de los Derechos Humanos e Inclusión
- **José Alberto Godoy Ramírez**
Secretario de Acceso a la Información Pública y Transparencia
- **Gabriela Marisol Jiménez Becerra**
Secretario de Planeación y Desarrollo Urbano
- **Flor Anel Galaviz Lugo**
Secretario de Difusión y Propaganda
- **Cesar Augusto Velasco Macías**
Coordinador de Preparatorias

Equipo logístico/Equipo contenidos

- **Juan Pablo Carbajal**
Coordinador general
- **Fanny Domínguez**
Contenidos y logística
- **Carlos Pelayo Silva**
Diseño metodológico y edición editorial
- **Estefanía Peñuelas**
Logística general

Equipo relator

- **Cecilia Cárdenas López**
Coordinadora general

Equipo Emprendimiento Social México ESMEX

- Construcción de paz- **Gerardo Becerril**
- Derechos humanos y nuevas libertades- **Alejandra Ramos**
- Salud y deportes- **Lino Abel Córdova Suárez**
- Igualdad sustantiva - **Azucena Gutiérrez Torres**
- Ciudadanía inteligente- **Jorge Rubén Meléndez Heredia**
- Sustentabilidad y medio ambiente- **Fernanda Macedo**
- Educación pública- **Iván Martínez Ávila**
- Mesa Posturas "FEU a Distintos Niveles"- **Yolanda Pedraza Torres**

Programa Básico de Acción
Trabajos del: X Congreso Estatal de la FEU
Federación de Estudiantes Universitarios
Mayo 2019